**ÇİN SOSYAL PUANLAMA SİSTEMİNİN KANT ÇERÇEVESİNDE**

**DEĞERLENDİRİLMESİ**

 Filozof Kant’ ın 18.yüzyılda ortaya koyduğu özgürlük ve sorumluluk ilkelerinin birbirleri arasında ilişkisini hiçbir düşünür analiz etmemiştir. Kant’ a göre, özgürlük kavramı olmasaydı hukuk ve etik yasalarda olmazdı. Kant’ ın bu düşüncesine göre özgürlük onun için en önemli etik değerlerden biridir. Sorumluluk, yükümlülük yerine kişilerin bir olumsuzluğa yönelik yükümlülüğüdür. Sorumluluk zorunluluk ile sağlanmamalı, bireylerin bir düşünceyi sahiplenmesi, benimsemesi ve üstlenmesiyle sağlanmalıdır. Sorumluluk sahibi insanlar görevlerini yük olarak değil, benimseme ile yerine getirmelidir. Etik yasaları genel anlamda hukuk yasaları ile birlikte aynı zamanda dinsel topluluk kavramlarının temelini oluşturmaktadır. Bu kavramlar içerisinde Kant’ ın erin özgürlük anlayışı hakim olmakla birlikte, etik yasalar özgürlük anlayışı ile bağdaştırılmaktadır. Günümüzde etik yasaların bazı ülkelerde özgürlük kısıtlaması nedeniyle sağlanmadığı apaçık ortadadır. Bu bağlamda özgürlük, etik koşulların sağlanmasında en önemli mevcudiyettir. Kant felsefesini incelediğimizde, bir davranışın etik uygunluğuna ilişkin yargılamada bulunabilmek için özgürce yapılıp, yapılmadığını ortaya koymak gerekir. Kant, özgürlük içerisinde nedensellik kavramını geliştirmiş, özünde fenomenlik olmayan bir davranışın içerisinde nedensellik ilkesinin olduğunu savunmuştur. Bu düşüncesine göre, özgür kavramı bireydir, evren içinde olan tüm olayların başlama nedeni insandan yani özgürlükten kaynaklanmaktadır. Kant’ a göre, özgür bir varlık olduğun sürece etik yasalar olacaktır (Wood, 2005). Sadece akıl sahibi kişiler özgür olduğunda etik ilkelere göre istemede bulunabilmektedirler (Kardeşler,2014). Kişiler bu bağlamda kendi koydukları yasalar doğrultusunda özgürdür(Copleston, 2004). Yasaya uymak zorunda olan kişiler özgür olamazlar. Bir devlet tarafından izlenmek, takip edilmek özgürlüğü kısıtlamakta ve etik ilkelerine aykırı gelmektedir. Bu yüzden ahlak yasası varlığını her zaman sürdürmektedir. Zorunluluk, özgürlük ilkesini dışlamaktadır. Çin zorunluluğu benimseyen ve özgürlük ilkesini dışlayan bir sosyal kredi sistemi oluşturmuştur.

 2014 tarihinde Çin’ in bazı şehirlerinde uygulanmaya başlanan ve 2020 yılında hemen hemen tüm şehirlerinde uygulanan sosyal kredi sistemi, insanların izlendiği, davranış ve tutumlarının puanlanarak oluşturduğu bir vatandaşlık sistemidir. Teknolojinin her geçen gün yenilikler getirdiği 21. Yüzyıl, insanların çeşitli uygulamalar üzerinden sesini duyurabilmesini ve yaşanan olay ve durumlar karşısında aktif olabilmesini sağlamaktadır. Teknoloji 21. Yüzyılda özgürlük demektir. İnsanların ürettiği ve kullanıma sunduğu Twitter, Instagram, Facebook gibi mecralar kişilerin her anını kayıt altında tutmaktadır. Çin 2014 yılında başladığı sosyal kredi sistemi ile sosyal medya üzerinden kişilerin bireysel özgürlüklerini tanımlamış ve onlara bir vatandaşlık puanı sistemi oluşturmuştur. Çin’ de yaşayan insanlar izlenmekte, gösterdikleri tutum ve davranışlar üzerinden bir puana sahip olmaktadır. Önceki cümlelerimde anlattığım Kant felsefesine göre bu durum etik olmayan ve özgürlüğü yok eden bir sistemdir. Vatandaşlık puanlarının yüksek olması kişilerin ödüllendirilmesini sağlarken, düşük olması kişilerin cezalandırılmasına sebep olmaktadır. Bir güvenlik sistemi olarak oluşturulan sosyal kredi sistemi, özgürlük sunan sosyal medya kullanımında insanların etik ilkelere ve ahlaki tutuma karşı bir ön yargı oluşturmalarını ve düşüncelerini ifade ederken korku yaşamalarına neden olmakta, bir bedel ödenmesiyle kaygıyı arttırmaktadır. Zorbalık, adaletsizlik kavramlarını destekleyen bu devlet sistemi, Kant’ ın etik görüşüne göre de özgürlüğü temsil etmemektedir. Özgürce düşüncelerini ve görüşlerini bir birey olarak sunamayan kişiler, düşünce kısıtlaması yaşamaktadırlar. Okuduğum bir çok kitaba ve bir çok makaleye göre stres, korku, kaygı seviyesinin yüksek olması insanlara daha çok hata yaptırmaktadır. Çin’ in ortaya çıkarttığı sosyal kredi sistemi de Kant’ ın 18. Yüzyıldaki görüşlerini reddetmekte, 21. Yüzyıla insanları daha pasif, düşünce kısıtlaması olan bireyler haline getirmiştir. İnsanların özgürce yaşaması engellenmiş, etik kavramı ortadan kaldırılmıştır. Kant’ a göre, yasaya uymak zorunda olan kişiler özgür değildir. Çin sosyal kredi sisteminde yasa bulunmakla birlikte kişisel hak ve özgürlüklere karşı ahlaki değerler zedelenmektedir. Sosyal kredi sistemi ile özgürlük kısıtlanmakta, kurallar ve sorumluluk bilinci engellenmektedir. Bireyler kendi benliklerini oluşturmak yerine, kurallara göre benlik oluşturmuştur. Yapmış olmak için yapmak insanların düşünce sistemine zarar vermektedir. Kant’ ın özgürlük ilkesini kısıtlamakta ve sorumluluk bilincini engellemektedir.
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